

MATEMATICKO-FYZIKÁLNÍ FAKULTA
PRAHA

Metodika pro aplikaci SPRINT

BARBORA HLADKÁ, TOMÁŠ POLÁK, VOJTĚCH PUMPR, JIŘÍ VALACH

ÚFAL Technical Report
TR-2026-76

ISSN 1214-5521



UNIVERSITAS CAROLINA PRAGENSIS

Copies of ÚFAL Technical Reports can be ordered from:

Institute of Formal and Applied Linguistics (ÚFAL MFF UK)

Faculty of Mathematics and Physics, Charles University

Malostranské nám. 25, CZ-11800 Prague 1

Czechia

or can be obtained via the Web: <https://ufal.mff.cuni.cz/techrep>

Metodika pro aplikaci SPRINT

Barbora Hladká, Tomáš Polák, Vojtěch Pumpr, Jiří Valach

Kontakt: Barbora Hladká, hladka@ufal.mff.cuni.cz

Tato metodika poskytuje návod pro práci s aplikací SPRINT pro kontrolu srozumitelnosti českých právních textů. Kontrola srozumitelnosti vychází z metodologie kombinující ručně navržená expertní pravidla a velké jazykové modely. Metodika podrobně popisuje funkcionality aplikace.

Aplikace SPRINT vznikla v rámci projektu *Srozumitelné právo s umělou inteligencí: Trénink pro úředníky a právníky* v období leden-srpen 2026 za finanční podpory Technologické agentury ČR v programu Podpora aktivit Proof of Concept na UK – SIGMA 4. Vypracování metodiky bylo částečně financováno ze studentského fakultního grantu Vojtěcha Pumpa na MFF UK.

Aplikaci SPRINT spolu s metodikou jsme testovali u vybraných potenciálních uživatelů, konkrétně v těchto institucích a firmách: CLEWR, Matematicko-fyzikální fakulta UK, Kancelář veřejného ochránce práv a ochránce práv dětí, LEGAL TEAM advokáti, s.r.o., Matej Kliman Advisory, Městský soud v Praze, Ministerstvo financí, Ministerstvo spravedlnosti, Nejvyšší správní soud a Squire Patton Boggs s.r.o.

Dále jsme aplikaci ve spolupráci s dr. Alexandrou Berendovou a dr. Hanou Moravcovou představili studentům Právnické fakulty UK a Fakulty sociálních věd UK.

Všem, kteří se na testování, připomínkování a prezentaci aplikace a její metodiky podíleli, velmi děkujeme za jejich spolupráci a cennou zpětnou vazbu.

Klíčová slova: srozumitelnost českých právních textů, expertní pravidla, velké jazykové modely, počítačové zpracování přirozeného jazyka, aplikovaný výzkum

Obsah

Seznam obrázků	3
1 Úvod	4
1.1 Jak SPRINT funguje.....	5
1.2 Výhody	5
2 Seznámení s aplikací	6
2.1 Uživatelské rozhraní.....	6
2.2 Nastavení.....	7
3 Hlavní funkce.....	8
3.1 Práce s dokumenty	8
3.2 Pravidla.....	9
3.2.1 Definice nového pravidla	10
3.2.2 Vyzkoušet větu	15
3.2.3 Testování pravidla	16
3.2.4 Uložení a publikování pravidla.....	18
3.2.5 Import a export pravidel	19
3.3 Analýza dokumentu	19
3.3.1 Úroveň kontroly	21
3.3.2 Spuštění a průběh analýzy.....	21
3.3.3 Práce se zjištěními.....	23
3.3.4 Přijetí a úprava navržených oprav	23
3.3.5 Bezpečné opravy.....	24
3.3.6 Opakovaná kontrola dokumentu	24
3.3.7 Kontrola citací.....	25
4 Podpora	26
5 Literatura.....	27

Seznam obrázků

Obrázek 1: Uživatelské rozhraní SPRINT	6
Obrázek 2: Pole pro rychlé příkazy	7
Obrázek 3: Práce s dokumenty 1	8
Obrázek 4: Práce s dokumenty 2	9
Obrázek 5: Pravidla	9
Obrázek 6: Definice pravidla 1	10
Obrázek 7: Definice pravidla 2	11
Obrázek 8: Pravidla - definice	13
Obrázek 9: Pravidla - podmínky	14
Obrázek 10: Pravidla - pokyny k návrhu opravy	14
Obrázek 11: Pravidla - příklady	15
Obrázek 12: Pravidla - vyzkoušet větu	16
Obrázek 13: Testování pravidla	17
Obrázek 14: Uložení a publikování pravidla	19
Obrázek 15: Import a export pravidla	19
Obrázek 16: Analýza dokumentu 1	20
Obrázek 17: Analýza dokumentu 2	22
Obrázek 18: Práce se zjištěními	24
Obrázek 19: Kontrola citací	25

1 Úvod

Aplikace SPRINT slouží ke kontrole srozumitelnosti českých právních textů pomocí metod umělé inteligence.¹ Na základě ručně definovaných pravidel a velkých jazykových modelů provede SPRINT analýzu právního dokumentu a upozorní na problematická nebo obtížně srozumitelná místa. Aplikace může sloužit primárně například právníkům, pracovníkům veřejné správy nebo institucím připravujícím dokumenty určené široké veřejnosti. Sekundárně pak komukoliv, kdo potřebuje upravit či naopak pochopit právní text. Součástí aplikace jsou pokročilé funkce pro práci s pravidly a velkými jazykovými modely pro hodnocení textu.

Řada právních textů je psána komplikovaným a často nesrozumitelným jazykem. Mnohdy jsou použita zastaralá slovní spojení, dlouhá souvětí či třeba trpný rod. Problematikou srozumitelného psaní se zabývala již řada publikací – např. *Jak psát a jak nepsat česky* (Petr Sgall, Jarmila Panevová, 2014), *Jak psát srozumitelné úřední texty* (Jana Šamánková, Barbora Kubíková, 2022) nebo *Jak psát, aby se to dalo číst* (Jakub Šváb, 2023). Právní texty jsou navíc specifické svými požadavky na faktickou přesnost a jednoznačnost. Ta se pak mnohdy stává argumentem pro nesrozumitelný styl psaní.

Cílem aplikace SPRINT je zachovat věcnou jednoznačnost a faktickou správnost za současného zvýšení srozumitelnosti právního textu.

Původní text:

Zásahům třetích osob pod vlivem úpadkyně v podobě nevážně míněných nabídek na odkup bytu směřujících k zabránění zpeněžení majetku úpadkyně, jakož i podání z pohledu soudu účelových žalob na platnost smluv o prodeji bytu, nebylo možné podle názoru KS zabránit.

Text po úpravě srozumitelnosti:

KS je toho názoru, že nemohl zabránit zásahům třetích osob, které pod vlivem úpadkyně podávaly nevážně míněné nabídky na odkup bytu, jejichž cílem bylo zabránit zpeněžení majetku úpadkyně. Stejně tak nešlo zabránit ani podání žalob na určení platnosti smluv o prodeji bytu, které byly z pohledu soudu pouze účelové.

¹ <https://ufal.mff.cuni.cz/grants/sprint>

SPRINT plynule navazuje na aplikaci **PONK** (Hladká a kol., 2025)², a to především v metodologii hybridního přístupu ke kontrole srozumitelnosti. Tento přístup kombinuje ručně vytvořená lingvistická pravidla s využitím velkých jazykových modelů. V aplikaci PONK byl primárně rozpracován pravidlový přístup ke kontrole srozumitelnosti, který umožňoval identifikovat problematické jazykové jevy, avšak nenabízel návrhy na opravu nesrozumitelných pasáží. SPRINT tento přístup dále rozvíjí a rozšiřuje jej o využití velkých jazykových modelů, které umožňují nejen identifikaci problematických míst, ale také návrh jejich úprav.

1.1 Jak SPRINT funguje

Uživatel použije k posouzení srozumitelnosti dokumentu pravidla, která byla v aplikaci SPRINT už definovaná nebo definuje vlastní pravidla srozumitelnosti. Následně je dokument spolu s pravidly ve tvaru promptu odeslán velkému jazykovému modelu, který podle promptu dokument vyhodnotí, nalezne pasáže, kde došlo k porušení pravidel a navrhne jejich opravu.

1.2 Výhody

Mezi hlavní výhody metody SPRINT oproti jiným možnostem kontroly srozumitelnosti právních textů (např. použití generativní AI - Gemini, ChatGPT atd) patří:

Přesnost - uživatel si sám definuje specifická pravidla, podle kterých bude text opraven, žádné jiné „chyby“ označeny nebudou

Konzistence - použita jsou pouze pravidla, která prošla opakovaným testováním, jejich správné fungování je tedy zaručeno v maximální možné míře

Efektivita - po otestování je možné pravidlo používat opakovaně bez omezení

² <https://ufal.mff.cuni.cz/ponk>

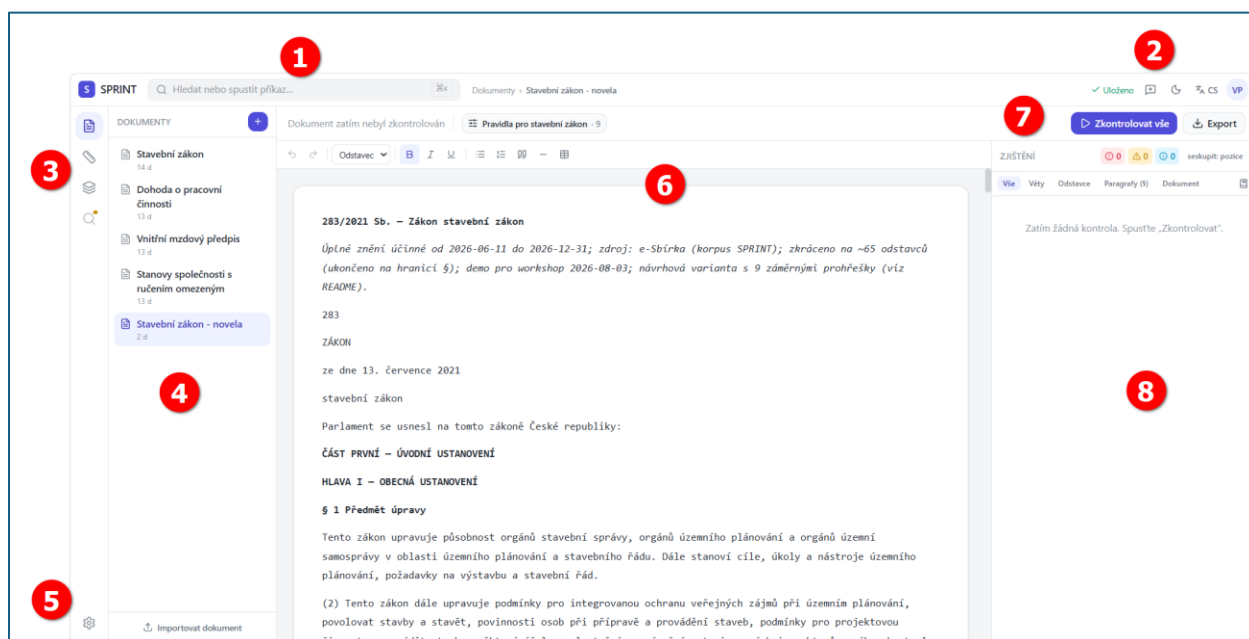
2 Seznámení s aplikací

Aplikace SPRINT je dostupná z webového prohlížeče na adrese:

<https://quest.ms.mff.cuni.cz/sprint/login>

Uživatel se přihlašuje emailem a heslem. Po přihlášení se zobrazí hlavní pracovní prostředí aplikace.

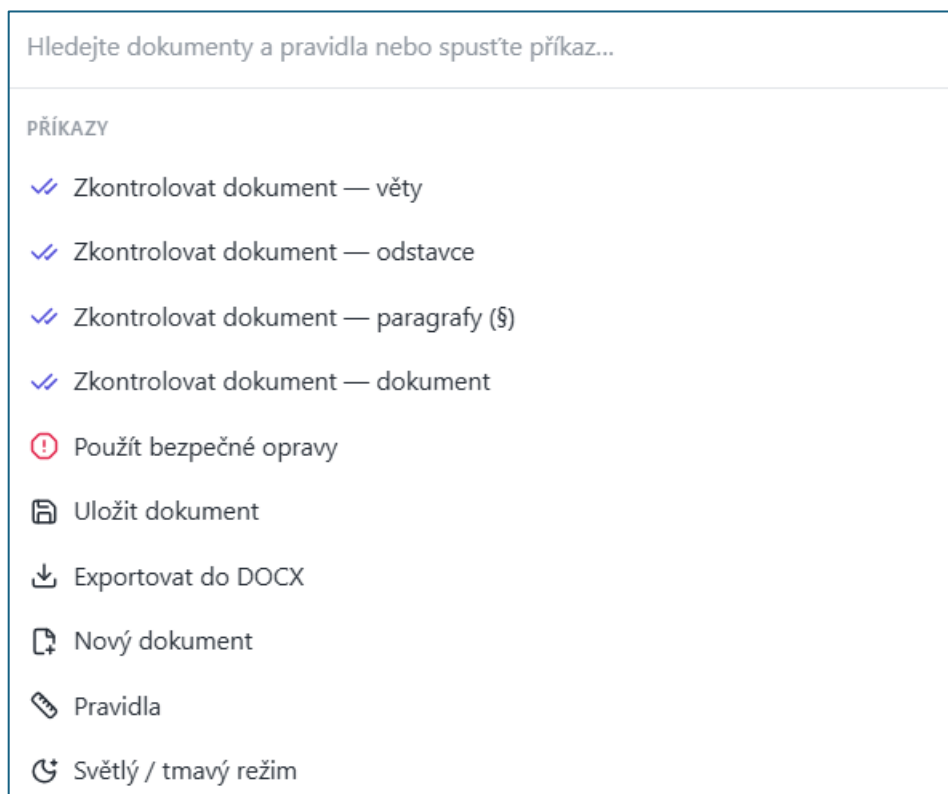
2.1 Uživatelské rozhraní



Obrázek 1: Uživatelské rozhraní SPRINT

1. Pole pro rychlé příkazy
2. Stav uložení, zpětná vazba, přepnutí vzhledu, jazyk, účet a odhlášení
3. Sekce **Dokumenty**, **Pravidla**, **Sady pravidel**
4. Kontextový obsah zvolené sekce - např. seznam dokumentů, pravidel nebo sad pravidel
5. Nastavení
6. Editor dokumentu
7. Tlačítka pro analýzu a export dokumentů
8. Panel pro zobrazení návrhů na opravu nesrozumitelných míst v dokumentu

Pole pro rychlé příkazy otevřete zkratkou Ctrl+K v systému Windows nebo ⌘K na Macu. Slouží ke spuštění libovolného příkazu v aplikaci SPRINT.



Obrázek 2: Pole pro rychlé příkazy

2.2 Nastavení

V sekci **Nastavení** můžete přizpůsobit základní chování aplikace a zobrazit informace důležité pro provoz.

- Jazyk – přepnutí mezi češtinou a angličtinou
- Vzhled – světlý, nebo tmavý režim
- Model – informace o aktuálně používaném jazykovém modelu
- Verze – informace o verzi SPRINT
- Útrata LLM – přehled denní a týdenní spotřeby a případných limitů
- Změna hesla – změna hesla přihlášeného uživatele

3 Hlavní funkce

Hlavní funkce aplikace SPRINT spočívá v analýze právního textu a následném navržení možných úprav pro zlepšení jeho srozumitelnosti. K analýze textu slouží ručně navržená pravidla, která definují, jaké problematické jevy se mají v textech mají odstranit.

3.1 Práce s dokumenty

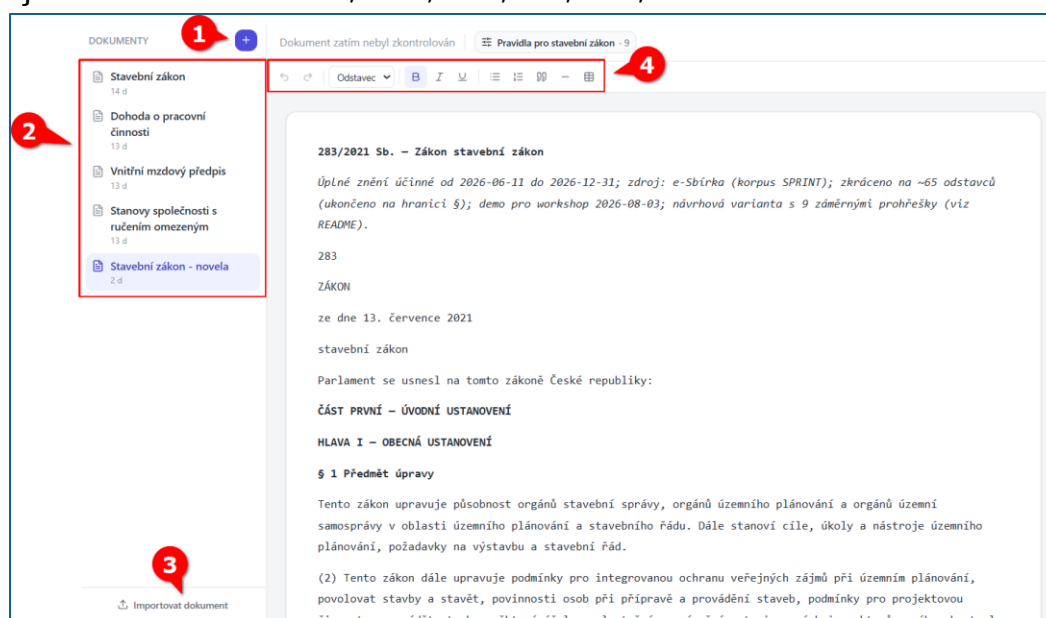
V sekci **Dokumenty** najdete přehled dokumentů uživatele. Nový dokument vytvoříte tlačítkem **Nový dokument**. Existující dokument lze importovat ze souboru.

SPRINT podporuje import formátů DOCX, ODT, PDF, TXT, MD a HTML. U každého dokumentu je přes nabídku se třemi tečkami dostupné přejmenování a odstranění dokumentu.

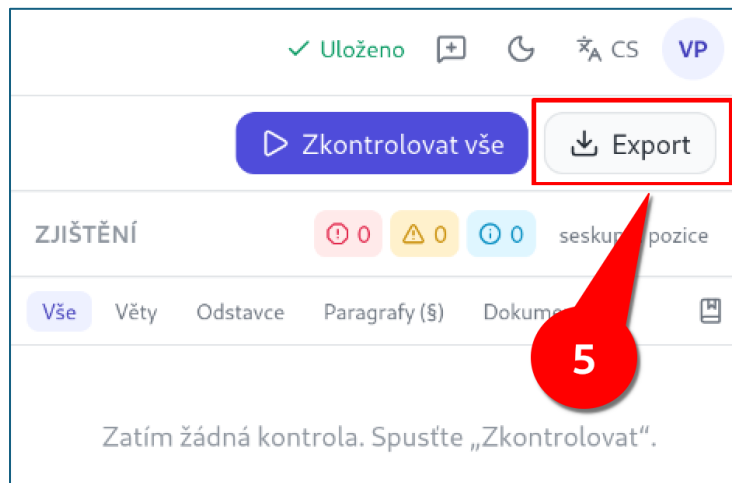
Dokument se ukládá automaticky po pěti sekundách nečinnosti. Pokud chcete mít změnu uloženou okamžitě, použijte Ctrl+S nebo ⌘S na Macu, případně příkaz **Uložit dokument** v poli rychlých příkazů.

Po otevření dokumentu pracujete se střední částí obrazovky jako s běžným textovým editorem. K dispozici jsou základní funkce, např. tučný text, kurzíva, podtržení textu, odrážky, číslované seznamy, citace atd. SPRINT ale není plnohodnotnou náhradou za textový editor a nenabízí pokročilé funkce k editaci a formátování textu jako např. MS Word.

Ke stažení dokumentu slouží tlačítko **Export**. Dokument je možné stáhnout v následujících formátech: DOCX, ODT, PDF, MD, TXT, HTML.



Obrázek 3: Práce s dokumenty 1

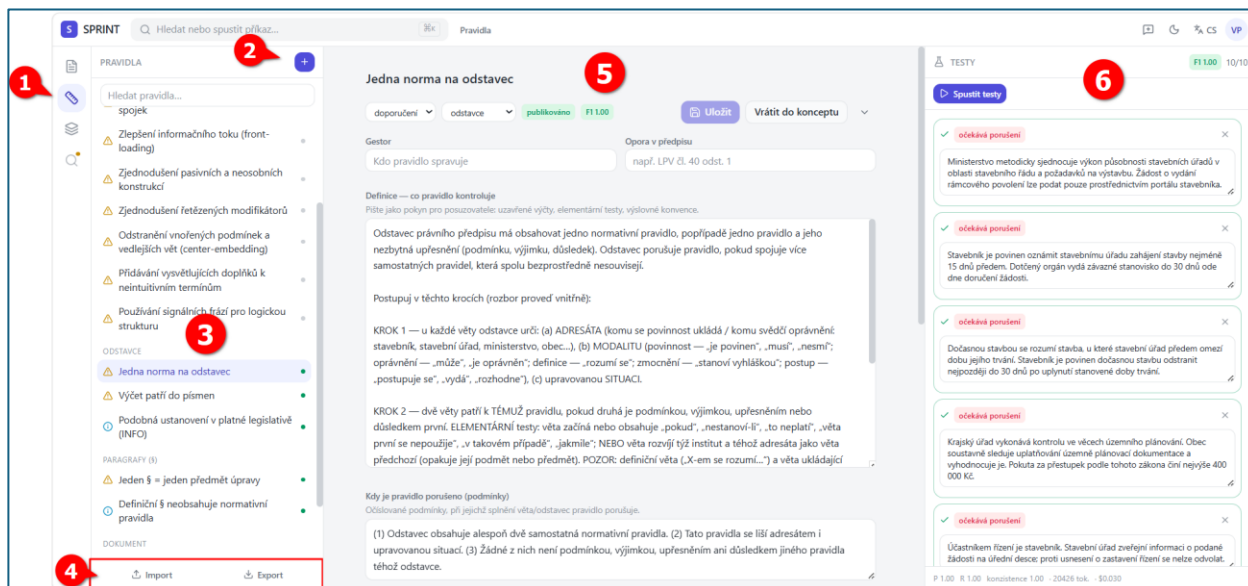


Obrázek 4: Práce s dokumenty 2

1. Vytvořit nový dokument
2. Přehled dostupných dokumentů
3. Importovat dokument
4. Panel s editačními nástroji
5. Stažení dokumentu, export

3.2 Pravidla

Pravidla určují, co má SPRINT při analýze dokumentu hledat a jak má nalezený problém vyhodnotit. Lze si je představit jako přesně popsané recepty na konkrétní typy chyb. Aby pravidlo mohlo být použito k analýze dokumentu, musí být nejprve publikováno a otestováno.



Obrázek 5: Pravidla

1. Sekce Pravidla
2. Nové pravidlo
3. Seznam dostupných pravidel
4. Import / export pravidel
5. Formulář pro definici pravidla
6. Testování pravidla

Dále v textu budeme jako modelové pravidlo používat pravidlo ***Jedna norma na odstavec***, které kontroluje, aby v jednom odstavci byla nejvýše jedna právní norma. Pokud je v odstavci norem více, navrhne pravidlo rozdělit odstavec na více částí.

3.2.1 Definice nového pravidla

Formulář pro definici pravidla obsahuje tyto části:

The screenshot shows a web form for defining a new rule. It includes the following elements with numbered callouts:

- 1:** Title of the rule: "Zjednodušení archaických a formálních spojek"
- 2:** Dropdown menu for "doporučení" (recommendation)
- 3:** Dropdown menu for "věty" (sentences)
- 4:** Input field for "Gestor" (manager) with the placeholder text "Kdo pravidlo spravuje"
- 5:** Input field for "Opora v předpisu" (reference in the statute) with the placeholder text "např. LPV čl. 40 odst. 1"
- 6:** "Uložit" (Save) button
- 7:** "Publikovat" (Publish) button
- 8:** A small dropdown arrow icon

Obrázek 6: Definice pravidla 1

1. Název pravidla
2. Závažnost
3. Úroveň
4. Gestor
5. Opora v předpisu
6. Tlačítko Uložit
7. Tlačítko Publikovat
8. Kopírování / smazání pravidla

The screenshot shows a web form for defining a rule. It consists of five main sections, each with a numbered red speech bubble callout:

- 9. Definice — co pravidlo kontroluje**: A text input field with the placeholder "Pište jako pokyn pro posuzovatele: uzavřené výčty, elementární testy, výslovné konvence."
- 10. Kdy je pravidlo porušeno (podmínky)**: A text input field with the placeholder "Očíslované podmínky, při jejichž splnění věta/odstavec pravidlo porušuje."
- 11. Pokyny k návrhu opravy**: A text input field with the placeholder "Jak má vypadat návrh přepisu, který se uživateli nabídne u porušení."
- 12. Příklady**: A section with the text "Zatím žádné příklady. Dvojice „špatně → správně“ výrazně zlepšují kvalitu." and a "+ Přidat příklad" button.
- 13. Vyzkoušet větu**: A section with the text "Rychlá zkouška pravidla na libovolném textu. Nic se neukládá." and a text input field with the placeholder "Vložte větu...". Below the input field is a "Spustit" button with a play icon.

Obrázek 7: Definice pravidla 2

9. Definice
10. Podmínky porušení pravidla
11. Pokyny k návrhu úpravy
12. Příklady
13. Vyzkoušet větu

Nové pravidlo vytvoříte v sekci **Pravidla** pomocí tlačítka **Nové pravidlo**. Následně se uprostřed obrazovky zobrazí **Formulář pro definici pravidla**, který je nutné vyplnit. Před tvorbou vlastního pravidla je dobré položit si následující otázky: Co kontroluji? Kdy pravidlo platí? Za jakých podmínek je pravidlo porušeno? Jak má vypadat oprava? Jaké jsou konkrétní příklady porušení tohoto pravidla? Jak naopak vypadá text, která toto pravidlo neporušuje?

Čím přesněji je pravidlo definováno, tím lépe se bude jazykový model při hodnocení srozumitelnosti rozhodovat.

Při tvorbě pravidla je nejprve potřeba vyplnit jeho **Název**. Název by měl být stručný a výstižný, aby bylo zřejmé, jaký problém pravidlo kontroluje.

Každé pravidlo má určitou úroveň působnosti a závažnost. Úroveň říká, jak velkou část dokumentu pravidlo posuzuje. Každé pravidlo může mít úroveň věty, odstavce, paragrafu nebo celého dokumentu. Závažnost pak určuje, jak má uživatel výsledné zjištění vnímat. Pravidla mohou být buďto závažná, doporučení nebo poznámky.

Závažné

- Klíčové problémy, které uživatel musí před dokončením editace dokumentu vyřešit.

Doporučení

- Návrhy, které mohou významně zlepšit srozumitelnost nebo kvalitu dokumentu, ale jejich přijetí je čistě na uživateli.

Poznámky

- Informativní upozornění. Uživatel sám rozhoduje, zda se jím bude zabývat.

Pokud je to u pravidla možné, je vhodné vyplnit také pole **Gestor** a **Opora v předpisu**. Gestor je osoba nebo tým odpovědný za správu daného pravidla. Opora v předpisu uvádí konkrétní právní předpis nebo jeho ustanovení, ze kterého pravidlo vychází. Tyto informace jsou nepovinné a u některých pravidel nemusí být relevantní. Pokud však pravidlo vychází z konkrétního právního předpisu, může uvedení jeho opory pomoci jazykovému modelu při hodnocení srozumitelnosti.

Pravidlo **Jedna norma na odstavec** je závažností doporučením. Není tedy nutné ho bezpodmínečně dodržovat. Působí na úrovni odstavců. Zároveň nevychází z žádného konkrétního ustanovení a je natolik obecné, že není potřeba vyplňovat pole Gestor a Opora v předpisu.

Nejdůležitější částí definice pravidla je pole **Definice**. Zde podrobně popište, **co přesně má pravidlo kontrolovat**. Nestačí pouze stručně pojmenovat problém. Čím přesněji je problém popsán, tím lépe může jazykový model pravidlo aplikovat.

V definici je vhodné model postavit do role odborníka na danou problematiku, vysvětlit mu, jaký problém má sledovat, a popsat postup, který při posuzování dokumentu následovat. Cílem je co nejlépe převést požadavek uživatele do jednoznačných instrukcí pro jazykový model.

Například u pravidla ***Jedna norma na odstavec*** je nutné vysvětlit, že pravidlo kontroluje, zda odstavec neobsahuje více samostatných normativních pravidel. Nestačí tedy pouze zadat, že pravidlo hledá „více norem“, ale je potřeba popsat, co se v rámci pravidla považuje za samostatnou normu a jak odlišit několik navazujících částí jednoho pravidla od skutečně různých norem.

Definice — co pravidlo kontroluje

Pište jako pokyn pro posuzovatele: uzavřené výčty, elementární testy, výslovné konvence.

Odstavec právního předpisu má obsahovat jedno normativní pravidlo, popřípadě jedno pravidlo a jeho nezbytná upřesnění (podmínku, výjimku, důsledek). Odstavec porušuje pravidlo, pokud spojuje více samostatných pravidel, která spolu bezprostředně nesouvisejí.

Postupuj v těchto krocích (rozbor proved' vnitřně):

KROK 1 — u každé věty odstavce urči: (a) ADRESÁTA (komu se povinnost ukládá / komu svědčí oprávnění: stavebník, stavební úřad, ministerstvo, obec...), (b) MODALITU (povinnost — „je povinen“, „musí“, „nesmí“; oprávnění — „může“, „je oprávněn“; definice — „rozumí se“; zmocnění — „stanoví vyhláškou“; postup — „postupuje se“, „vydává“, „rozhodne“), (c) upravovanou SITUACI.

KROK 2 — dvě věty patří k TÉMUŽ pravidlu, pokud druhá je podmínkou, výjimkou, upřesněním nebo důsledkem první. ELEMENTÁRNÍ testy: věta začíná nebo obsahuje „pokud“, „nestanoví-li“, „to neplatí“, „věta první se nepoužije“, „v takovém případě“, „jakmile“; NEBO věta rozvíjí týž institut a téhož adresáta jako věta předchozí (opakuje její podmět nebo předmět). POZOR: definiční věta („X-em se rozumí...“) a věta ukládající povinnost nebo zakládající oprávnění NIKDY nepatří k témuž pravidlu — ani když se týkají téhož institutu; definice se nerozvíjí povinností.

KROK 3 — porušení $\Leftrightarrow$ odstavec obsahuje alespoň dvě věty, které podle KROKU 2 nepatří k témuž pravidlu: liší se adresátem A ZÁROVEŇ upravovanou situací a žádná není podmínkou, výjimkou ani upřesněním jiné.

KROK 4 — KONTROLA: nadpisy, návěští výčtů a jednotlivá písmena výčtu se neposuzují jako samostatné věty; definiční řady („V tomto zákoně se rozumí...“) jsou jedno pravidlo; zřizovací ustanovení téhož orgánu (povaha a podřízenost úřadu, jeho sídlo, vedení, jmenování) jsou JEDNO pravidlo. Když si nejsi jistý, zda věty souvisejí, označ NEPORUŠENO.

Obrázek 8: Pravidla - definice

Na definici pravidla navazuje pole ***Podmínky***. Do něj je potřeba uvést konkrétní situace, ve kterých je pravidlo porušeno. Podmínky je vhodné ***číslovat (1), (2), (3), ...*** a formulovat je co nejjednoznačněji. Pokud může být pravidlo porušeno více různými způsoby, měly by být v podmínkách zachyceny všechny relevantní situace.

Kdy je pravidlo porušeno (podmínky)

Očíslované podmínky, při jejichž splnění věta/odstavec pravidlo porušuje.

(1) Odstavec obsahuje alespoň dvě samostatná normativní pravidla. (2) Tato pravidla se liší adresátem i upravovanou situací. (3) Žádné z nich není podmínkou, výjimkou, upřesněním ani důsledkem jiného pravidla téhož odstavce.

Obrázek 9: Pravidla - podmínky

Dalším důležitým polem jsou **Pokyny k návrhu opravy**. Zde popište, jak má vypadat úprava textu v případě, že je pravidlo porušeno. Pokyny by měly být stejně, jako samotné podmínky, co nejkonkrétnější. Opět stručná instrukce, že má být dokument „upraven“ nemusí fungovat správně, lepší je popsat, jakým způsobem má být problém odstraněn.

U pravidla „Jedna norma na odstavec“ může být pokyn například následující:

Pokyny k návrhu opravy

Jak má vypadat návrh přepisu, který se uživateli nabídne u porušení.

Navrhni rozdělení: první pravidlo ponech v odstavci a každé další, nesouvisející pravidlo uveď jako text samostatného odstavce.

Obrázek 10: Pravidla - pokyny k návrhu opravy

Správně definované pravidlo by mělo obsahovat také **Příklady**. Do této části zařadte ukázky textů, na kterých je možné názorně ukázat správné použití pravidla i jeho porušení. Vhodné je pracovat s dvojicemi **špatně → správně**. Nejprve doplňte konkrétní text, který pravidlo porušuje, a následně jeho opravenou podobu. Tím modelu poskytnete názorný příklad toho, jak má problém vypadat a jak má být odstraněn. Následující příklady jsou opět z definice pravidla **Jedna norma na odstavec**.

Příklady + Přidat příklad

Špatně

Stavební úřad vede řízení o povolení záměru.
Vlastník technické infrastruktury je povinen sdělit stavebníkovi údaje o poloze sítí.

Správně

Stavební úřad vede řízení o povolení záměru.

Odebrat

Špatně

Vlastník je povinen udržovat stavbu po celou dobu její existence. Kontrolní prohlídku stavby provádí stavební úřad nejméně jednou za 5 let.

Správně

Vlastník je povinen udržovat stavbu po celou dobu její existence.

Odebrat

Obrázek 11: Pravidla - příklady

Při tvorbě pravidla je vhodné jednotlivé části formulovat tak, aby se navzájem doplňovaly. Definice vysvětluje, jaký problém pravidlo řeší, podmínky určují, kdy je pravidlo porušeno, pokyny k návrhu opravy popisují požadovaný způsob úpravy a příklady ukazují konkrétní případy správného a nesprávného použití pravidla.

3.2.2 Vyzkoušet větu

Před samotným testováním pravidla je možné jeho chování ověřit pomocí pole **Vyzkoušet větu**. Do pole vložíte libovolný text a SPRINT okamžitě zobrazí, zda jej pravidlo vyhodnotilo jako špatný, nebo bezproblémový. Součástí výsledku je také vysvětlení a případný návrh opravy.

Tato funkce je vhodná především při samotném vytváření pravidla. Umožní rychle zjistit, zda jsou definice, podmínky a pokyny k opravě formulovány dostatečně přesně. Zkušební vyhodnocení se do pravidla ani do dokumentu nijak neukládá.

Vyzkoušet větu
Rychlá zkouška pravidla na libovolném textu. Nic se neukládá.

Účastníkem řízení je stavebník. Stavební úřad zveřejní informaci o podané žádosti na úřední desce; proti usnesení o zastavení řízení se nelze odvolat.

▶ Spustit 3.9 s - \$0.0100

❗ **Porušuje pravidlo**

Odstavec obsahuje tři samostatná pravidla s různými adresáty a situacemi: (1) definice účastníka řízení (stavebník), (2) povinnost stavebního úřadu zveřejnit informaci, (3) vyloučení odvolání proti usnesení o zastavení řízení. Žádné z nich není podmínkou ani upřesněním jiného.

Návrh: Účastníkem řízení je stavebník. Stavební úřad zveřejní informaci o podané žádosti na úřední desce. Proti usnesení o zastavení řízení se nelze odvolat.

Obrázek 12: Pravidla - vyzkoušet větu

3.2.3 Testování pravidla

Po vytvoření pravidla je potřeba ověřit jeho funkčnost pomocí testování. Testování zaručuje, že pravidlo funguje správně a že je bezpečné ho použít při analýze dokumentů. Testovací příklady představují texty, u kterých předem víme, zda pravidlo porušují, nebo ne.

Testovací sada příkladů by měla být **vyvážená**. Neměla by obsahovat pouze příklady, které pravidlo porušují, ale také dostatek příkladů, které pravidlo splňují. Jen tak lze ověřit, že pravidlo nejen správně rozpoznává skutečné problémy, ale zároveň zbytečně neoznačuje správný text jako chybný.

1. Spustit testy
2. F1 skóre
3. Případy, které porušují pravidlo
4. Případy, které dodržují pravidlo
5. Přidat případ
6. Přesnost (P), úplnost (R), konzistence, počet tokenů a cena za testování

Testování spustíte tlačítkem **Spustit testy**. SPRINT následně porovná očekávané výsledky testovacích příkladů s výsledky, které pravidlo skutečně poskytlo, a spočítá 3 ukazatele - přesnost, úplnost a F1 skóre.

Přesnost (precision) vyjadřuje, jak velká část případů označených pravidlem jako porušení skutečně představovala porušení. Nízká přesnost znamená, že pravidlo často spouští planý poplach i tam, kde žádný problém není.

Úplnost (recall) uvádí, jak velkou část skutečných porušení pravidlo dokázalo zachytit. Nízká úplnost naopak znamená, že pravidlo některé problematické případy přehlíží.

F1 skóre spojuje přesnost a úplnost do jediného ukazatele. Nabývá hodnot od 0 do 1. Vyšší hodnota znamená, že pravidlo dosahuje současně dobré přesnosti i úplnosti.

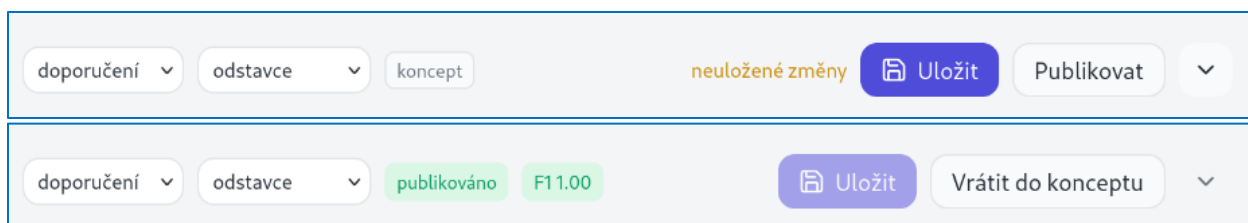
Pro publikování pravidla by mělo být F1 skóre dostatečně vysoké - alespoň **0,5**. Při hodnocení výsledků je ale vždy vhodné posoudit také samotné testovací případy a nejen výsledné číslo.

3.2.4 Uložení a publikování pravidla

Rozpracované pravidlo můžete kdykoliv uložit a později se k němu vrátit. Pravidla mají dva základní stavy: **koncept a publikováno**.

Dokud je pravidlo ve stavu koncept, lze jej dále upravovat a testovat. Teprve po úspěšném otestování je možné pravidlo publikovat a následně jej použít při analýze dokumentu.

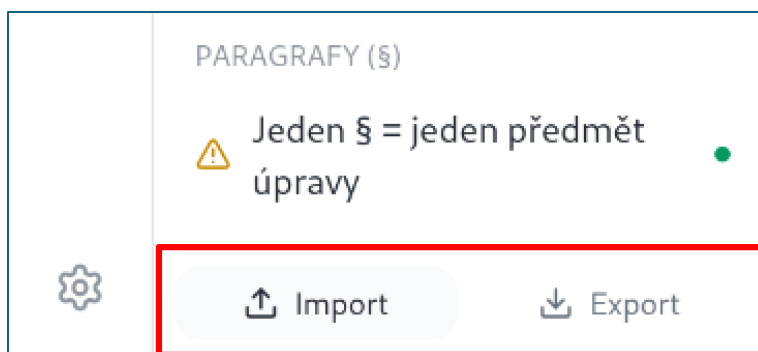
Po publikování je pravidlo připraveno k použití. Pokud však později změníte jeho obsah, vrátí se znovu do stavu koncept a je potřeba jej před dalším publikováním znovu otestovat.



Obrázek 14: Uložení a publikování pravidla

3.2.5 Import a export pravidel

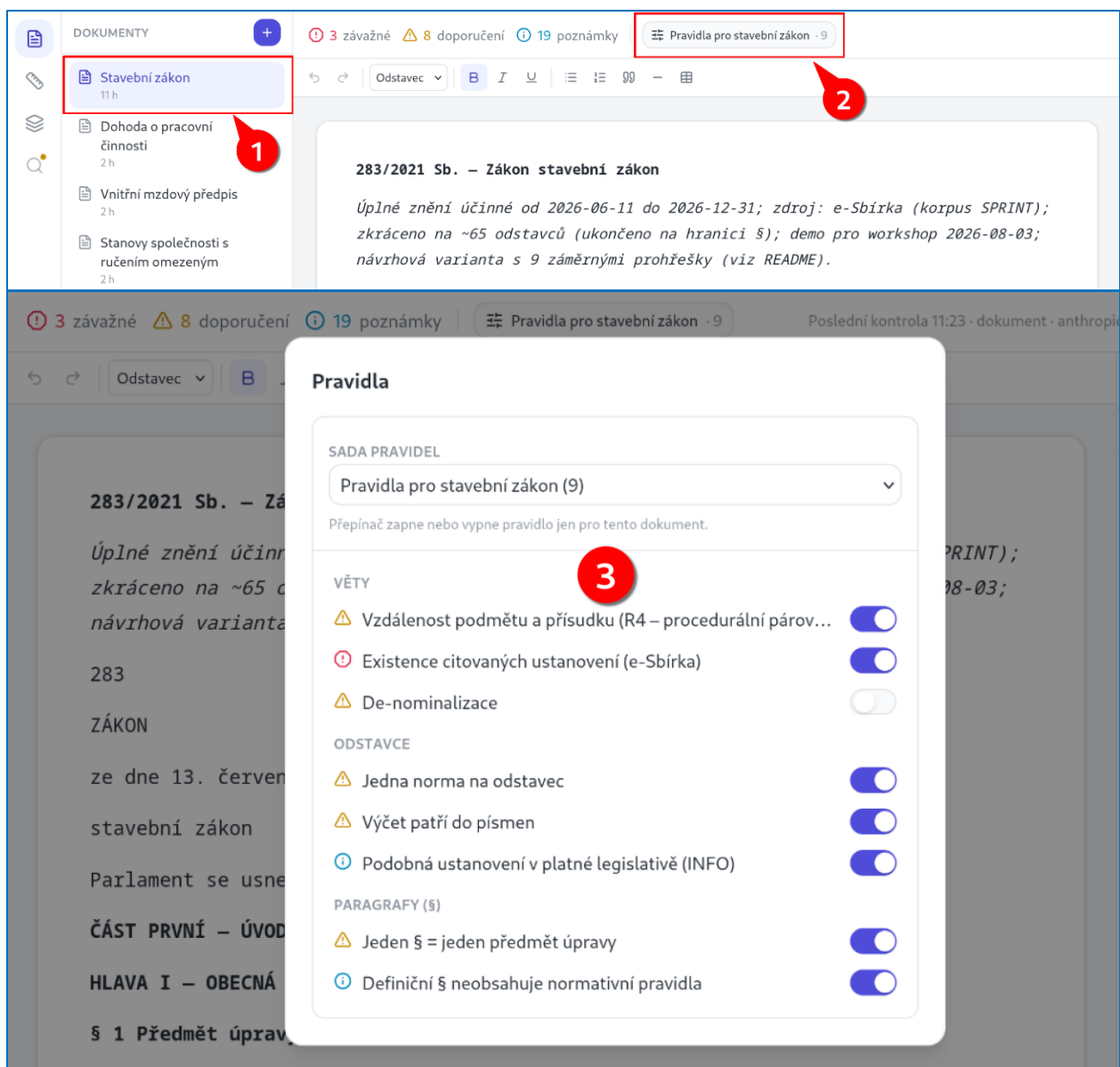
Pravidla není nutné vždy ručně vytvářet v aplikaci. V sekci **Pravidla** je možné pravidla hromadně importovat ze souboru ve formátu **JSON**. To je užitečné například při převzetí již vytvořené sady pravidel od jiného oddělení nebo organizace. Stejně tak lze pravidla exportovat do JSON formátu a použít ho jako zálohu nebo jej sdílet s dalšími uživateli.



Obrázek 15: Import a export pravidla

3.3 Analýza dokumentu

Během analýzy dokumentu SPRINT aplikuje zapnutá pravidla z vybrané sady pravidel na konkrétní dokument. Výsledkem jsou označená nesrozumitelná místa s návrhem na úpravu a vysvětlením, proč jsou daná místa problematická. Uživatel přitom zůstává tím, kdo rozhoduje, zda návrh přijme, upraví, nebo zamítne. Před zahájením analýzy je nutné vybrat příslušný dokument a vhodnou sadu pravidel. Sadu pravidel můžete kdykoliv změnit. V rámci vybrané sady lze také jednotlivá publikovaná pravidla podle potřeby zapnout nebo vypnout. **Vypnutá pravidla se při analýze nepoužijí**. Volba sady pravidel tak umožňuje přizpůsobit kontrolu konkrétnímu typu dokumentu nebo účelu, pro který je dokument připravován. Dokument lze analyzovat vícekrát s různými sadami pravidel.



Obrázek 16: Analýza dokumentu 1

1. Vybraný dokument
2. Vybraná sada pravidel
3. Přehled zapnutých / vypnutých pravidel

3.3.1 Úroveň kontroly

Před spuštěním kontroly je možné zvolit, na jaké úrovni má být dokument posuzován. SPRINT umožňuje kontrolu na úrovni:

- Vše
- Věty
- Odstavce
- Paragrafy (§)
- Dokument

Jednotlivé úrovně odpovídají úrovni, na které jsou jednotlivá pravidla definována. Při kontrole jsou proto použita pouze pravidla odpovídající zvolené úrovni.

Například pravidlo zaměřené na formulaci jednotlivých vět se použije při kontrole na úrovni vět, zatímco pravidlo, které posuzuje vztah mezi několika normami v jednom odstavci, se použije při kontrole odstavců.

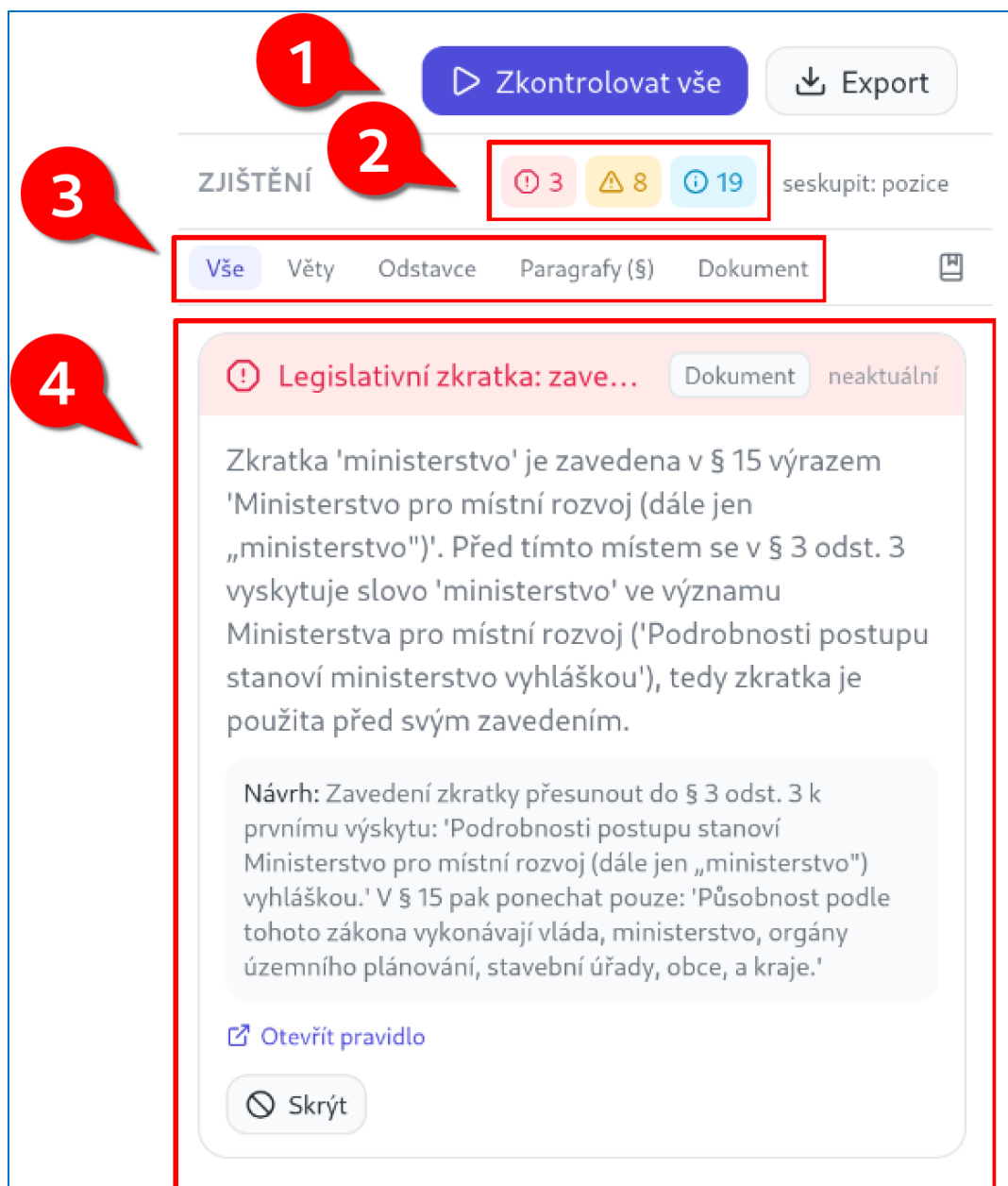
Pokud chcete získat celkový přehled o srozumitelnosti dokumentu, zvolte úroveň **Vše**. SPRINT v takovém případě provede kontrolu na všech úrovních.

Doba potřebná k analýze závisí především na velikosti dokumentu a počtu použitých pravidel.

3.3.2 Spuštění a průběh analýzy

Kontrolu spustíte tlačítkem **Zkontrolovat**. Po spuštění SPRINT začne dokument vyhodnocovat podle vybrané sady pravidel.

Analýza probíhá **asynchronně na pozadí**, takže během jejího průběhu můžete s dokumentem dále pracovat. Průběh kontroly je v rozhraní průběžně zobrazen. Pokud potřebujete analýzu zastavit, můžete použít tlačítko **Přerušit**. Po dokončení kontroly se výsledky zobrazí v pravém panelu **Zjištění**.



Obrázek 17: Analýza dokumentu 2

1. Tlačítko Zkontrolovat
2. Závažnost porušení
3. Volba úrovně kontrol
4. Panel porušení

3.3.3 Práce se zjištěními

Jednotlivá zjištění představují místa, ve kterých SPRINT podle vybraných pravidel našel problém a navrhl doporučení k úpravě. Každé zjištění je zobrazeno jako samostatná karta v pravém panelu.

Na kartě zjištění najdete:

- ***název pravidla***, které bylo porušeno
- ***část dokumentu***, ke které se zjištění vztahuje
- ***odůvodnění***, proč byl text označen
- ***navrhovanou opravu***
- případně ***oporu v předpisu***, pokud byla při definici pravidla zadána

Zjištění je možné filtrovat podle jejich ***závažnosti***. Díky tomu se můžete například nejprve věnovat pouze nejdůležitějším problémům a doporučení či poznámky řešit až následně.

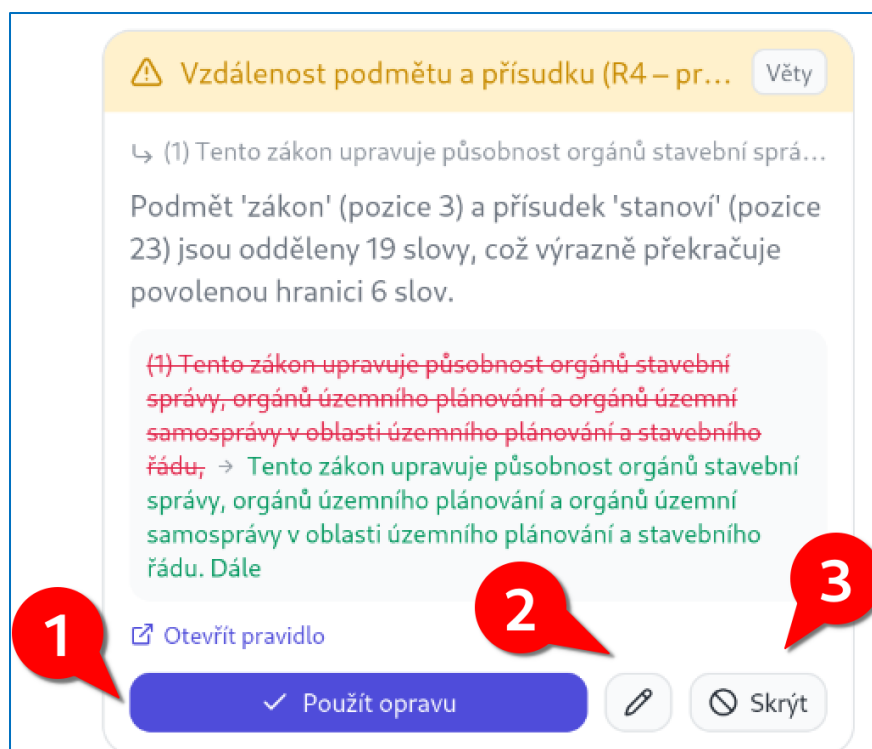
3.3.4 Přijetí a úprava navržených oprav

SPRINT u jednotlivých zjištění neupozorňuje pouze na problém, ale pokud je to možné, nabídne také návrh úpravy textu. Uživatel může s návrhem dále pracovat podle toho, jak moc mu navrhovaná změna vyhovuje.

Pomocí volby ***Použít opravu*** lze navrhovaný text přímo vložit do dokumentu. Pokud chcete mít nad výslednou formulací větší kontrolu, můžete nejprve použít možnost ***Upravit návrh*** a text opravy před použitím změnit. Zjištění, které nechcete řešit, lze ***skrýt***.

Skrytá zjištění se při opětovné analýze dokumentu znovu nezobrazí. K dříve skrytým nebo přijatým zjištěním je možné se později vrátit a znovu je zobrazit. Podle potřeby lze také použít původní podobu textu.

Je proto vhodné rozlišovat mezi automatickým použitím návrhu a skutečným rozhodnutím o výsledném znění. SPRINT poskytuje návrh a nástroj pro jeho zpracování, ale konečné rozhodnutí o podobě právního textu zůstává na uživateli.



Obrázek 18: Práce se zjištěními

1. Použít opravu
2. Upravit návrh
3. Skrýt

3.3.5 Bezpečné opravy

Pokud dokument obsahuje větší množství zjištění, není nutné každou jednoznačnou opravu aplikovat jednotlivě. Tlačítko **Použít bezpečné opravy** umožní hromadně použít ty návrhy, které jsou považovány za jednoznačné a které navzájem nekolidují.

Opravy, u kterých hrozí konflikt nebo jejichž použití vyžaduje odborné posouzení, SPRINT ponechá k ručnímu rozhodnutí uživatele. Tato funkce urychluje práci s větším množstvím jednoduchých oprav, aniž by automaticky zasahovala do složitějších případů.

3.3.6 Opakovaná kontrola dokumentu

Po provedení oprav je vhodné kontrolu dokumentu spustit znovu. Opakovaná analýza ověří, zda byla problematická místa skutečně odstraněna a zda úpravy zároveň nevytvořily nové problémy. U rozsáhlejších dokumentů je vhodné opakovanou kontrolu provádět průběžně, aby bylo možné snadno ověřit dopad provedených změn.

3.3.7 Kontrola citací

Kromě kontroly srozumitelnosti umožňuje SPRINT také ověřovat citace právních předpisů uvedené v dokumentu. Ověření pomáhá odhalit například citace, které se nepodařilo dohledat, nebo odkazy, u kterých není možné potvrdit jejich aktuální platnost. Citace jsou ověřovány vůči *e-Sbírce zákonů*.

Spuštění ověření citací

Ověření citací provedete v pravém panelu přepnutím na záložku *Citace* a kliknutím na tlačítko *Ověřit citace*.

SPRINT následně projde citace obsažené v dokumentu a ověří, zda odpovídají existujícím právním předpisům a jejich ustanovením.



Obrázek 19: Kontrola citací

1. Záložka Citace
2. Tlačítko Ověřit citace
3. Přehled problematických citací

Po dokončení ověření SPRINT rozdělí nalezené citace do tří skupin:

- ***Problémy***

Do této skupiny jsou zařazeny citace, u kterých byl nalezen problém. Může například jít o předpis, který neexistuje, není účinný, nebo o ustanovení, které se nepodařilo dohledat.

- ***Neověřeno***

Sem patří citace, u kterých se podařilo ověřit pouze jejich část. Výsledek proto není možné považovat za úplně potvrzený a citaci je vhodné ještě ručně zkontrolovat.

- ***V pořádku***

Do této skupiny jsou zařazeny citace, u kterých nebyl při ověření nalezen žádný problém.

Toto rozdělení umožňuje rychle odlišit citace, kterým je potřeba věnovat pozornost, od citací, u kterých ověření neodhalilo problém.

Oprava problémové citace

Problematické citace je nutné opravit ručně v textu. Po provedení změny je vhodné znovu spustit kontrolu citací.

4 Podpora

SPRINT umožňuje uživatelům přímo v horní liště odeslat ***Zpětnou vazbu***. Tuto funkci můžete využít nejen k nahlášení chyby, ale také k popisu návrhu na zlepšení aplikace nebo funkce, která vám při práci chybí.

5 Literatura

Hladká Barbora, Cinková Silvie, Černý Jan, Eichler Vítek, Knap Tomáš, Kraus Ivan, Kubíková Barbora, Kvapilíková Ivana, Mírovský Jiří, Novotná Tereza, Polák Tomáš, Stanovský Arnold, Šamánková Jana, Kuk Michal, Pospíšil Přemysl: Srozumitelnost českých právních a administrativních dokumentů ve výzkumu a praxi. Technická zpráva č. 2025/TR-2025-75, Copyright © ÚFAL MFF UK, Prague, Czech Republic, ISSN 1214-5521, 21 pp., prosinec 2025

Sgall Petr, Panevová Jarmila: Jak psát a jak nepsat česky. 2. vydání, Nakladatelství Karolinum, Praha, Česká republika, ISBN 978-80-246-2505-8, 198 s., květen 2014

Šamánková Jana, Kubíková Barbora (eds.): Jak psát srozumitelné úřední texty. Příručka srozumitelného psaní pro úředníky. Kancelář veřejného ochránce práv, Brno, Česká republika, 2022

https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/p%C5%99%C3%ADru%C4%8Dka/Prirucka_srozumitelneho_psan%C3%AD_tisk.pdf

Šváb Jakub: Jak psát, aby se to dalo číst. 2. doplněné vydání, Nakladatelství Leges, Praha, Česká republika, ISBN 978-80-7502-648-4, 140 s., březen 2023,
<https://kramerius.lib.cas.cz/uuid/uuid:6dac8db8-6dfa-4d97-93e8-d31350679147>

THE ÚFAL TECHNICAL REPORT SERIES

ÚFAL (Ústav formální a aplikované lingvistiky; <https://ufal.mff.cuni.cz>) is the Institute of Formal and Applied linguistics, at the Faculty of Mathematics and Physics of Charles University, Prague, Czech Republic. The Institute was established in 1990 after the political changes as a continuation of the research work and teaching carried out by the former Laboratory of Algebraic Linguistics since the early 60s at the Faculty of Philosophy and later the Faculty of Mathematics and Physics. Together with the “sister” Institute of Theoretical and Computational Linguistics (Faculty of Arts) we aim at the development of teaching programs and research in the domain of theoretical and computational linguistics at the respective Faculties, collaborating closely with other departments such as the Institute of the Czech National Corpus at the Faculty of Philosophy and the Department of Computer Science at the Faculty of Mathematics and Physics.

The ÚFAL technical report series has been established with the aim of disseminate topical results of research currently pursued by members, cooperators, or visitors of the Institute. Since November 1996, the following reports have been published.

- ÚFAL TR-1996-01** Eva Hajičová, *The Past and Present of Computational Linguistics at Charles University*
Jan Hajič and Barbora Hladká, *Probabilistic and Rule-Based Tagging of an Inflective Language – A Comparison*
- ÚFAL TR-1997-02** Vladislav Kuboň, Tomáš Holan and Martin Plátek, *A Grammar-Checker for Czech*
- ÚFAL TR-1997-03** Alla Bémová at al., *Anotace na analytické rovině, Návod pro anotátory (in Czech)*
- ÚFAL TR-1997-04** Jan Hajič and Barbora Hladká, *Tagging Inflective Languages: Prediction of Morphological Categories for a Rich, Structural Tagset*
- ÚFAL TR-1998-05** Geert-Jan M. Kruijff, *Basic Dependency-Based Logical Grammar*
- ÚFAL TR-1999-06** Vladislav Kuboň, *A Robust Parser for Czech*
- ÚFAL TR-1999-07** Eva Hajičová, Jarmila Panevová and Petr Sgall, *Manuál pro tektogramatické značkování (in Czech)*
- ÚFAL TR-2000-08** Tomáš Holan, Vladislav Kuboň, Karel Oliva, Martin Plátek, *On Complexity of Word Order*
- ÚFAL/CKL TR-2000-09** Eva Hajičová, Jarmila Panevová and Petr Sgall, *A Manual for Tectogrammatical Tagging of the Prague Dependency Treebank*
- ÚFAL/CKL TR-2001-10** Zdeněk Žabokrtský, *Automatic Functor Assignment in the Prague Dependency Treebank*
- ÚFAL/CKL TR-2001-11** Markéta Straňáková, *Homonymie předložkových skupin v češtině a možnost jejich automatického zpracování*
- ÚFAL/CKL TR-2001-12** Eva Hajičová, Jarmila Panevová and Petr Sgall, *Manuál pro tektogramatické značkování (III. verze)*
- ÚFAL/CKL TR-2002-13** Pavel Pecina and Martin Holub, *Sémanticky signifikantní kolokace*
- ÚFAL/CKL TR-2002-14** Jiří Hana, Hana Hanová, *Manual for Morphological Annotation*
- ÚFAL/CKL TR-2002-15** Markéta Lopatková, Zdeněk Žabokrtský, Karolína Skwarská and Vendula Benešová, *Tektogramaticky anotovaný valenční slovník českých sloves*
- ÚFAL/CKL TR-2002-16** Radu Gramatovici and Martin Plátek, *D-trivial Dependency Grammars with Global Word-Order Restrictions*
- ÚFAL/CKL TR-2003-17** Pavel Květoň, *Language for Grammatical Rules*
- ÚFAL/CKL TR-2003-18** Markéta Lopatková, Zdeněk Žabokrtský, Karolína Skwarska, Václava Benešová, *Valency Lexicon of Czech Verbs VALLEX 1.0*
- ÚFAL/CKL TR-2003-19** Lucie Kučová, Veronika Kolářová, Zdeněk Žabokrtský, Petr Pajas, Oliver Čulo, *Anotování koreference v Pražském závislostním korpusu*
- ÚFAL/CKL TR-2003-20** Kateřina Veselá, Jiří Havelka, *Anotování aktuálního členění věty v Pražském závislostním korpusu*
- ÚFAL/CKL TR-2004-21** Silvie Cinková, *Manuál pro tektogramatickou anotaci angličtiny*
- ÚFAL/CKL TR-2004-22** Daniel Zeman, *Neprojektivita v Pražském závislostním korpusu (PDT)*
- ÚFAL/CKL TR-2004-23** Jan Hajič a kol., *Anotace na analytické rovině, návod pro anotátory*
- ÚFAL/CKL TR-2004-24** Jan Hajič, Zdeňka Uřešová, Alevtina Bémová, Marie Kaplanová, *Anotace na tektogramatické rovině (úroveň 3)*
- ÚFAL/CKL TR-2004-25** Jan Hajič, Zdeňka Uřešová, Alevtina Bémová, Marie Kaplanová, *The Prague Dependency Treebank, Annotation on tectogrammatical level*

- ÚFAL/CKL TR-2005-27** Jiří Hana, Daniel Zeman, *Manual for Morphological Annotation (Revision for PDT 2.0)*
- ÚFAL/CKL TR-2005-28** Marie Mikulová a kol., *Pražský závislostní korpus (The Prague Dependency Treebank) Anotace na tektogramatické rovině (úroveň 3)*
- ÚFAL/CKL TR-2005-29** Petr Pajas, Jan Štěpánek, *A Generic XML-Based Format for Structured Linguistic Annotation and Its application to the Prague Dependency Treebank 2.0*
- ÚFAL/CKL TR-2006-30** Marie Mikulová, Alevtina Bémová, Jan Hajič, Eva Hajičová, Jiří Havelka, Veronika Kolařová, Lucie Kučová, Markéta Lopatková, Petr Pajas, Jarmila Panevová, Magda Razímová, Petr Sgall, Jan Štěpánek, Zdeňka Urešová, Kateřina Veselá, Zdeněk Žabokrtský, *Annotation on the tectogrammatical level in the Prague Dependency Treebank (Annotation manual)*
- ÚFAL/CKL TR-2006-31** Marie Mikulová, Alevtina Bémová, Jan Hajič, Eva Hajičová, Jiří Havelka, Veronika Kolařová, Lucie Kučová, Markéta Lopatková, Petr Pajas, Jarmila Panevová, Petr Sgall, Magda Ševčíková, Jan Štěpánek, Zdeňka Urešová, Kateřina Veselá, Zdeněk Žabokrtský, *Anotace na tektogramatické rovině Pražského závislostního korpusu (Referenční příručka)*
- ÚFAL/CKL TR-2006-32** Marie Mikulová, Alevtina Bémová, Jan Hajič, Eva Hajičová, Jiří Havelka, Veronika Kolařová, Lucie Kučová, Markéta Lopatková, Petr Pajas, Jarmila Panevová, Petr Sgall, Magda Ševčíková, Jan Štěpánek, Zdeňka Urešová, Kateřina Veselá, Zdeněk Žabokrtský, *Annotation on the tectogrammatical level in the Prague Dependency Treebank (Reference book)*
- ÚFAL/CKL TR-2006-33** Jan Hajič, Marie Mikulová, Martina Otradovcová, Petr Pajas, Petr Podveský, Zdeňka Urešová, *Pražský závislostní korpus mluvené češtiny. Rekonstrukce standardizovaného textu z mluvené řeči*
- ÚFAL/CKL TR-2006-34** Markéta Lopatková, Zdeněk Žabokrtský, Václava Benešová (in cooperation with Karolína Skwarska, Klára Hrstková, Michaela Nová, Eduard Bejček, Miroslav Tichý) *Valency Lexicon of Czech Verbs. VALLEX 2.0*
- ÚFAL/CKL TR-2006-35** Silvie Cinková, Jan Hajič, Marie Mikulová, Lucie Mladová, Anja Nedolužko, Petr Pajas, Jarmila Panevová, Jiří Semecký, Jana Šindlerová, Josef Toman, Zdeňka Urešová, Zdeněk Žabokrtský, *Annotation of English on the tectogrammatical level*
- ÚFAL/CKL TR-2007-36** Magda Ševčíková, Zdeněk Žabokrtský, Oldřich Krůza, *Zpracování pojmenovaných entit v českých textech*
- ÚFAL/CKL TR-2008-37** Silvie Cinková, Marie Mikulová, *Spontaneous speech reconstruction for the syntactic and semantic analysis of the NAP corpus*
- ÚFAL/CKL TR-2008-38** Marie Mikulová, *Rekonstrukce standardizovaného textu z mluvené řeči v Pražském závislostním korpusu mluvené češtiny. Manuál pro anotátory*
- ÚFAL/CKL TR-2008-39** Zdeněk Žabokrtský, Ondřej Bojar, *TectoMT, Developer's Guide*
- ÚFAL/CKL TR-2008-40** Lucie Mladová, *Diskurzní vztahy v češtině a jejich zachycení v Pražském závislostním korpusu 2.0*
- ÚFAL/CKL TR-2009-41** Marie Mikulová, *Pokyny k překladu určené překladatelům, revizorům a korektorům textů z Wall Street Journal pro projekt PCEDT*
- ÚFAL/CKL TR-2011-42** Loganathan Ramasamy, Zdeněk Žabokrtský, *Tamil Dependency Treebank (TamilTB) – 0.1 Annotation Manual*
- ÚFAL/CKL TR-2011-43** Ngųy Giang Linh, Michal Novák, Anna Nedoluzhko, *Coreference Resolution in the Prague Dependency Treebank*
- ÚFAL/CKL TR-2011-44** Anna Nedoluzhko, Jiří Mírovský, *Annotating Extended Textual Coreference and Bridging Relations in the Prague Dependency Treebank*
- ÚFAL/CKL TR-2011-45** David Mareček, Zdeněk Žabokrtský, *Unsupervised Dependency Parsing*
- ÚFAL/CKL TR-2011-46** Martin Majliš, Zdeněk Žabokrtský, *W2C – Large Multilingual Corpus*
- ÚFAL TR-2012-47** Lucie Poláková, Pavlína Jínová, Šárka Zikánová, Zuzanna Bedřichová, Jiří Mírovský, Magdaléna Rysová, Jana Zdeňková, Veronika Pavlíková, Eva Hajičová, *Manual for annotation of discourse relations in the Prague Dependency Treebank*
- ÚFAL TR-2012-48** Nathan Green, Zdeněk Žabokrtský, *Ensemble Parsing and its Effect on Machine Translation*
- ÚFAL TR-2013-49** David Mareček, Martin Popel, Loganathan Ramasamy, Jan Štěpánek, Daniel Zeman, Zdeněk Žabokrtský, Jan Hajič *Cross-language Study on Influence of Coordination Style on Dependency Parsing Performance*
- ÚFAL TR-2013-50** Jan Berka, Ondřej Bojar, Mark Fishel, Maja Popović, Daniel Zeman, *Tools for Machine Translation Quality Inspection*
- ÚFAL TR-2013-51** Marie Mikulová, *Anotace na tektogramatické rovině. Dodatky k anotátorské příručce (s ohledem na anotování PDTSC a PCEDT)*

- ÚFAL TR-2013-52** Marie Mikulová, *Annotation on the tectogrammatical level.*
Additions to annotation manual (with respect to PDTSC and PCEDT)
- ÚFAL TR-2013-53** Marie Mikulová, Eduard Bejček, Jiří Mírovský, Anna Nedoluzhko, Jarmila Panevová,
Lucie Poláková, Pavel Straňák, Magda Ševčíková, Zdeněk Žabokrtský,
Úpravy a doplňky Pražského závislostního korpusu (Od PDT 2.0 k PDT 3.0)
- ÚFAL TR-2013-54** Marie Mikulová, Eduard Bejček, Jiří Mírovský, Anna Nedoluzhko, Jarmila Panevová,
Lucie Poláková, Pavel Straňák, Magda Ševčíková, Zdeněk Žabokrtský,
From PDT 2.0 to PDT 3.0 (Modifications and Complements)
- ÚFAL TR-2014-55** Rudolf Rosa, *Depfix Manual*
- ÚFAL TR-2014-56** Veronika Kolářová, *Valence vybraných typů deverbativních substantiv*
ve valenčním slovníku PDT-Vallex
- ÚFAL TR-2014-57** Anna Nedoluzhko, Eva Fučíková, Jiří Mírovský, Jiří Pergler, Lenka Šíková,
Annotation of coreference in Prague Czech-English Dependency Treebank
- ÚFAL TR-2015-58** Zdeňka Urešová, Eva Fučíková, Jana Šindlerová,
CzEngVallex: Mapping Valency between Languages
- ÚFAL TR-2015-59** Kateřina Rysová, Magdaléna Rysová, Eva Hajičová,
Topic-Focus Articulation in English Texts on the Basis of Functional Generative Description
- ÚFAL TR-2016-60** Kira Droganova, Daniel Zeman,
Conversion of SynTagRus (the Russian dependency treebank) to Universal Dependencies
- ÚFAL TR-2018-61** Lukáš Kyjánek,
Morphological Resources of Derivational Word-Formation Relations
- ÚFAL TR-2019-62** Zdeňka Urešová, Eva Fučíková, Eva Hajičová,
CzEngClass: Contextually-based Synonymy and Valency of Verbs in a Bilingual Setting (CzEngClass: Kontextová synonymie a valence sloves v bilingvním prostředí)
- ÚFAL TR-2019-63** Ján Faryad,
Identifikace derivačních vztahů ve španělštině
- ÚFAL TR-2020-64** Marie Mikulová, Jan Hajič, Jíří Hana, Hana Hanová, Jaroslava Hlaváčová, Emil Jeřábek, Barbora
Štěpánková, Barbora Vidová Hladká, Daniel Zeman,
Manual for Morphological Annotation. Revision for Prague Dependency Treebank – Consolidated 2020 release
- ÚFAL TR-2021-65** Rudolf Rosa, *Technická zpráva o vývoji projektu THEaiTRE v roce 2020*
- ÚFAL TR-2021-66** Anna Nedoluzhko, Michal Novák, Martin Popel, Zdeněk Žabokrtský, Daniel Zeman
Coreference meets Universal Dependencies – a pilot experiment on harmonizing coreference datasets for 11 languages
- ÚFAL TR-2021-67** THEaiTRobot 1.0, David Košťák, Daniel Hrbek, Rudolf Rosa, Ondřej Dušek,
AI: When a Robot Writes a Play
- ÚFAL TR-2021-68** Markéta Lopatková, Václava Kettnerová, Anna Vernerová, Eduard Bejček, Zdeněk Žabokrtský,
Valenční slovník českých sloves VALLEX
- ÚFAL TR-2021-69** Niyati Bafna, Jan Bodnár, Lukáš Kyjánek, Emil Svoboda, Madga Ševčíková,
Jonáš Vidra, Zdeněk Žabokrtský
Towards Universal Segmentations: Survey of Existing Morphosegmentation Resources
- ÚFAL TR-2021-70** Zdeňka Urešová, Eva Fučíková, Jan Hajič, Karolina Zaczynska,
Annotation guidelines for German verbal synonyms included in SynSemClass Lexicon
- ÚFAL TR-2022-71** THEaiTRobot 2.0, Josef Doležal, Klára Vosecká, Tomáš Musil, David Mareček, Rudolf Rosa,
Permeation / Prostoupení
- ÚFAL TR-2022-72** Cristina Fernández-Alcaina, Eva Fučíková, Zdeňka Urešová,
Annotation guidelines for Spanish verbal synonyms in the SynSemClass Lexicon
- ÚFAL TR-2023-73** Zdeňka Urešová, Cristina Fernández-Alcaina, Eva Fučíková, Jan Hajič,
SynSemClass Czech and English Annotation Guidelines
- ÚFAL TR-2025-74** Markéta Lopatková, Eva Fučíková, Federica Gamba, Jan Hajič, Hana Hledíková, Marie Mikulová,
Michal Novák, Jan Štěpánek, Daniel Zeman, Šárka Zikánová,
UMR 2.0 - Czech: Release Notes
- ÚFAL TR-2025-75** Barbora Hladká, Silvie Cinková, Jan Černý, Vítek Eichler, Tomáš Knap, Ivan Kraus, Barbora
Kubíková, Ivana Kvapilíková, Jiří Mírovský, Tereza Novotná, Tomáš Polák, Arnold Stanovský,
Jana Šamánková, Michal Kuk, Přemysl Pospíšil,
Srozumitelnost českých právních a administrativních dokumentů ve výzkumu a praxi

